**Gestió de Projectes**

Avaluació dels lliurables

**Lliurable 1 Abast del projecte i contextualització**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Excel·lent (4)** | **Nivell esperat (3)** | **Insuficient (2)** | **Inacceptable (1)** |
| Contingut | Context | Es contextualitza de manera excel·lent el projecte, havent tractat: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l’empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d’estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usarà i qui es beneficiarà dels seus resultats). | Es contextualitza suficientment el projecte, havent tractat correctament els següents aspectes: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l’empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d’estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usarà i qui es beneficiarà dels seus resultats). | Es contextualitza insuficientment el projecte, ja que alguns dels aspectes següents falta o és clarament millorable: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l’empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d’estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usarà i qui es beneficiarà dels seus resultats). | No es contextualitza el projecte o tots els aspectes següents són clarament millorables: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l’empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d’estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usarà i qui es beneficiarà dels seus resultats). |
| Justificació | Es justifica de manera excel·lent si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s’ha de dissenyar-ne una de nova: es compara i es posa en valor el sistema a desenvolupar (cas projectes solucions informàtiques) amb altres alternatives existents o es compara amb altres estudis similars o previs (cas projecte teòric o de recerca). | Es justifica de manera raonablement bé si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s’ha de dissenyar-ne una de nova, si bé la comparativa de les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o dels estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca) és millorable. | Es justifica de manera insuficient si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s’ha de dissenyar-ne una de nova, però la comparativa de les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o dels estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca) és clarament millorable o no existeix. | No es justifica o es fa molt malament si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s’ha de dissenyar-ne una de nova, en termes de comparar les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o els estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca). |
| Abast | Es defineix de manera excel·lent l’abast del projecte, havent tractat els següents aspectes: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. | Es defineix l’abast del projecte raonablement bé, havent tractat els següents aspectes tot i que amb algunes mancances: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. | Es defineix insuficientment l’abast del projecte, ja que falta tractar alguns dels aspectes següents o es podem millorar significativament: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. u | No es defineix l’abast del projecte o tots els aspectes següents són clarament millorables: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. |
| Metodologia i rigor | De manera excel·lent s’identifica i descriu la metodologia de treball aplicada en relació amb les estudiades a la carrera (i com s’adapta al projecte en concret) o es descriu perfectament els mètodes de treball. També s’expliquen les eines de seguiment emprades per validar que s’assoleixen els objectius. | S’identifica i descriu bé la metodologia de treball (i com s’adapta al projecte en concret) o es descriu bé els mètodes de treball. També s’expliquen les eines de seguiment emprades per validar que s’assoleixen els objectius. Algun o tots els aspectes anteriors són millorables. | S’identifica insuficientment la metodologia de treball (i com s’adapta al projecte en concret) o es descriu bé els mètodes de treball. Les eines de seguiment emprades per validar que s’assoleixen els objectius no es tracten o són clarament millorables. | No s’identifica ni explica la metodologia de treball, ni les eines de seguiment emprades per validar que s’assoleixen els objectius, o bé es tracten molt malament |
|  | Referencies | En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs. Al final del document s’inclou un llistat ordenat de les referències. Totes les referències s’inclouen utilitzant un mateix estil. | En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs, a excepció d’alguna que falta o es cita erròniament. Al final del document s’inclou un llistat ordenat de les referències i quasi totes en el mateix estil. | En el decurs del text apareixen poques referències que justifiquen les idees exposades. L’estil utilitzat és arbitrari. Al final del document s’inclou un llistat incomplet o no-uniforme de les referències. | En el decurs del text apareixen molt poques o cap referència que justifiqui les idees exposades. Les referències bibliogràfiques apareixen al final del document sense un ordre aparent i amb un estil no-uniforme. |
| Forma | Organització | El document està estructurat de forma excel·lent: amb lògica, amb els apartats ben lligats i resolts els aspectes de format. La pàgina de títol inclou les dades rellevants. Es numeren les pàgines, les taules i les figures. | El document està estructurat bastant bé. Hi ha marge de millora en alguns d’aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures. | Hi ha aspectes clarament millorables en alguns d’aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures. | La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millorar. No hi ha cap rigor en l’estructura ni en els aspectes de format. |
| Claredat | Els continguts són molt clars i estan presentats d’una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre. | Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre. | La redacció és força enrevessada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf vàries vegades. | El text és molt difícil d’entendre. La redacció és molt enrevessada. Hi ha parts que ni rellegint-les no s’entenen. |
| Redacció | No hi ha errors (o n’hi ha molt pocs) de gramàtica, ortografia o puntuació. | Hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Hi ha masses errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Hi ha molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació. |

**Feedback a posteriori**

Felicitats, retocant-lo quedarà perfecte, segueix les indicacions, si us plau.

* Els comentaris següents els has d’utilitzar per fer el darrer lliurament o document final
* A la rúbrica tens subratllat el nivell d’avaluació que es correspondria segons la meva opinió
* En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs, totalment suficients. Al final del document s’inclou un llistat ordenat de les referències.

Et recomano veure aquest link per seguir una norma de referència, per exemple APA, els números no s’utilitzen acadèmicament:

<http://www.xtec.cat/iesb7/departs/experim/documents/com_referenciar_les_fonts_d'informacio.pdf>

**Context**

En quant el context, els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usarà i qui es beneficiarà dels seus resultats) estan especificats clara i perfectament. Has creat aquest subapartat de Actors implicats. La introducció es brillant, sabem els conceptes i termes que tractaràs, però no el que faràs al projecte, m’he quedat amb les ganes de saber quin problema resoldràs, falta concretar. Actors es un subapartat de Context (ho has fet així), i queda ben lligat al enumerar els apartats i subapartats. Visualment el lector sap on és, i no lo cal tornar a l’índex inicial per situar-se.

**Justificació**

No has intentat estudiar en profunditat si el problema ja esta resolt, i no queda prou clar si s’ha de adaptar una solució existent (així com las possibles solucions existents) o si s’ha de dissenyar una de nova. Vas directament a indicar el software i hardware que fareu servir. Has de justificar amb bibliografia perquè esculls CUDA, NVIDIA, etc. Desestimes les targetes RTX per cares però n’has comprat una. I desprès vols comparar la targeta RTX amb la GTX. (Quizás debieras reescribir esta parte porque cuesta entender lo que quieres decir). No li has donat formalitat i referenciat el que dius amb articles científics (bibliografia). Inclous comentaris i afirmes coses que no son teves, per tant, has d’incloure les fonts. Si no indiques la font estàs afirmant que tot el que dius es original teu i això és totalment fals. Ho has de treballar més.

**Abast**

* Els objectius del treball no estan especificats clara i perfectament i han d’anar com subapartat al apartat anomenat Abast.
* L'abast està lligat amb els requeriments. És el com i el que s'ha de fer. Els obstacles els has enumerat i descrius clarament el com ho faràs (es convertiran quasi amb els steps del Gantt de la segona entrega). Els subojectius o altres requeriments funcionals, aniran al Gantt com substeps o tasques, et falten. M’agrada que els enumeris, que no que quedi tot en una sola oració.
* Ajudaria molt fer un esquema (dibuix) de la solució proposada, per a que no sembli un resum d’intencions. Dona la sensació que està molt verd el projecte i que no has arribat encara al detall.
* Has definit possibles obstacles i riscos que hauràs d’avaluar en temps i cost a la propera entrega.

**Metodologia i rigor**

No has definit bé els mètodes de treball (metodogia agile, cascadas,..., has de elegir una), sí les eines de seguiment i el mètode de validació.

**Format**

* La organització del document és del tot correcta, has seguit les rúbriques. T’ajudarà a sintetitzar les teves idees i el que has de dir.
* Desplegar tots els acrònims el primer cop que s’utilitzen
* Redacció correcta
* Has de seguir les rúbriques: crear els apartats i subapartats. Ho has fet.
* Passa el corrector ortogràfic abans d’entregar.